

Relevé de conclusion de l'assemblée générale exceptionnelle du 23 mars 2017

Liste des présents :

Arbisio C.	Ganem V.	Matha C.	Pheulpin M.-C.
Bidaud É.	Houssier F.	Maurin A.	Pinel J.-P.
Chagnon J.-Y.	Koumba C.	Megherbi H.	Pourcin L.
Chiantaretto J.-F.	Lebahar J.	Molinier P.	Seigneuric A.
Cohen de Lara A.	Malpertu Y.	Nioche-Sibony C.	Schwering K.-L.
Coyer G.	Marinov V.		

Procurations : Somé I.

Ordre du jour :

1. Projet pour évaluation HCERES
2. Point sur HAL – K. Boualem et M. Quadrini

I- Projet pour l'évaluation HCERES

Pascale Molinier présente aux membres du laboratoire le PowerPoint qu'elle projettera lors de l'audition du 28 mars à la CR, qui retrace le bilan et le projet de l'unité. Ce document est en cours d'élaboration.

Avancée sur la partie projet :

- Accords interuniversitaires : en cours
- Réseaux internationaux : il faut en signaler quelques-uns, car leur rôle est moteur.
- Deux équipes du laboratoire fonctionnent bien (« Processus cognitifs langagiers et dysfonctionnements » - Axe 1 et « Clinique transculturelle et clinique interculturelle » - Axe3). Ces équipes sont les plus stables de ces quatre dernières années. Mais pour le reste, la dynamique actuelle n'est pas bien représentée par le découpage en axes et sous-axes.
- Au niveau de la gouvernance, pas de soucis au niveau du règlement si modification des axes/équipes.
- Faut-il conserver les axes transversaux ? La proposition qui suit ne retient que 4 thématiques qui sont toutes transversales.
- Revue *Cahiers de l'Infantile* : le projet est de la faire revivre pour qu'elle devienne une revue qualifiante USPC et qu'elle puisse bénéficier de l'aide du chargé d'édition UFR.

Proposition : 4 thèmes, 1 équipe

Les quatre thématiques de recherche proposées sont les suivantes (proposition pas figée mais à débattre) :

- 1 – Enjeux de transmission : histoire(s), culture et transfert
- 2 – Corps, créativité, langage
- 3 – Cliniques contemporaines : violences et traumatismes
- 4 – Travailler et soigner aujourd'hui : variétés des dispositifs cliniques

Ce qui a prévalu à cette proposition :

- Pas de repérage disciplinaire
- Pas d'organisation autour de thématiques « formation »

- Construction autour de la transversalité déjà effective

Par contre, le programme scientifique est à établir par thème, en rédigeant des sous-paragraphes qui rendent compte de ce qui va se faire.

Une discussion s'ensuit.

Jean-François Chiantaretto intervient : pour lui, ces thèmes sont assez fidèles au tableau élaboré en AG. En ce qui concerne la thématique « langage », il trouve que cela reste fidèle aux échanges. Enfin, en tant qu'EC, il est à l'aise dans les 4 thèmes, il trouve que la transversalité est totale. Ce qui peut en définitive poser problème : si tout le monde peut aller partout, comment valoriser les thèmes ? Pascale Molinier pense qu'un chercheur peut être dans 2 thématiques au minimum. Il apparaît évident qu'un travail de rédaction/conception est nécessaire pour soutenir cette proposition de 4 thèmes et pour définir le programme scientifique du laboratoire. Elle pense proposer cette composition (1 équipe/4 thèmes) lors de l'audition à la CR.

Aline Cohen de Lara pose la question de la gouvernance. Pascale Molinier répond qu'il est possible de modifier le règlement intérieur du laboratoire, si besoin.

Valérie Ganem demande ce qu'il se fera au sein de ces thèmes (réunions/organisation), car il y a un besoin de cohésion, de créer une dynamique d'équipe. Florian Houssier répond que cette année d'évaluation est spéciale, qu'il est difficile de se réunir. Mais l'organisation sera à la charge de l'animateur du thème. Pascale Molinier souligne que cette animation des thèmes est à penser/réfléchir.

Karl-Léo Schwering propose que des moments soient banalisés dans la semaine/dans l'année pour permettre des réunions d'équipe. Pascale Molinier propose que l'organisation interne soit plus structurée. Jean-Yves Chagnon explique qu'il y a certainement un déficit concernant les réunions d'équipe mais qu'implicitement les colloques et journées d'étude permettent ces rencontres. Pascale Molinier intervient en signalant qu'un vrai colloque sous-entend que l'on invite des personnes extérieures au laboratoire. Elle signale qu'il y a aussi beaucoup de travaux dont on n'entend pas parler. Un espace transversal, qui permet l'entre soi et ouvre les discussions est primordial dans la vie d'une unité de recherche. Actuellement, des réunions d'1h15, 5 fois par an semblent peu pour débattre ou prendre connaissance des travaux de chacun.

Vladimir Marinov exprime son agréable surprise concernant la transversalité des thèmes proposés. De fait, plusieurs chercheurs peuvent se retrouver dans plusieurs thèmes. Cela suppose qu'il faut multiplier les rencontres inter-thèmes. Florian Houssier explique qu'il faut imaginer un dispositif, comme celui d'instituer 3 temps dans l'année pour des rencontres, et privilégier tous les 2 ans une journée dédiée. Aline Cohen de Lara signale qu'il est important de se réunir pour penser scientifiquement les choses, en privilégiant les périodes où il n'y a pas de cours à dispenser. Il serait également intéressant d'organiser des journées scientifiques, collectivement, car elles sont plus visibles dans la continuité.

Pascale Molinier intervient en signalant qu'il faut aussi laisser la place pour les petits dispositifs. Elle estime que lorsque les chercheurs sont motivés, ils trouvent le temps d'organiser des rencontres. Il faut que chacun prenne ses responsabilités par rapport à l'animation collective.

Karl-Léo Schwering demande si tout le monde peut aller dans les thèmes ou s'il faut définir qui va dans quel thème. C'est une question que souhaite soumettre Pascale Molinier à la CR : 1 équipe/4 thèmes implique sans doute un rattachement principal comme groupe support du thème.

L'intitulé « Cliniques contemporaines. Violences et traumatisme » n'est pas complètement satisfaisant : cliniques contemporaines est jugé plat et à rediscuter.

II- Point sur HAL

Ce point est présenté par les collègues de la BU d'UP13, Karim Boualem (chargé de valorisation) et Marie Quadrini (chargée des ressources électroniques), ainsi que par François-Xavier Mas, chargé d'édition à l'UFR LLSHS.

Le portail HAL est une archive ouverte, destinée au dépôt et à la consultation des publications scientifiques. Le laboratoire y a un espace dédié (<https://hal-univ-paris13.archives-ouvertes.fr/UTRPP/>), avec sa propre collection permettant une véritable visibilité (73 dépôts), garantissant une stabilité des URL.

Les chercheurs n'ont aucune obligation de dépôt dans HAL, mais la loi « Pour une République numérique » promulguée en octobre 2016 qui s'appuie sur des directives européennes (Horizon 2020) incite fortement cette démarche, qui reste personnelle.

D'après HAL d'UP13 (<https://hal-univ-paris13.archives-ouvertes.fr/>), ce portail permet ainsi :

- d'accroître la visibilité et l'accessibilité des publications afin de valoriser le patrimoine scientifique du laboratoire,
- d'assurer l'archivage pérenne des données déposées,
- d'offrir aux chercheurs des services tels que la constitution et l'exportation de listes de publications,
- de répondre aux exigences de la Commission européenne dans le cadre de certains projets financés par le programme Horizon 2020.

Le dépôt en texte intégral est à privilégier mais il est possible de déposer des notices bibliographiques dans le cas où le fichier plein texte ne serait pas disponible.

Attention : le dépôt est définitif, plusieurs versions peuvent être déposées, mais les suppressions et les écrasements de fichier ne sont pas possible.

Des outils tels que Sherpa/Roméo (<http://www.sherpa.ac.uk/romeo/index.php>) et Héloïse (<https://heloise.ccsd.cnrs.fr/index/index/>) permettent de connaître la politique des éditeurs pour chaque phase du document. Habituellement, un embargo de 12 mois est imposé pour les articles. Au-delà, ils peuvent être publiés sur les archives ouvertes, s'ils sont mis en forme par l'auteur. Pour les articles avec des co-auteurs, il faut les consulter avant dépôt.

L'outil DOAJ (<https://doaj.org/>) est un annuaire de revue en accès ouvert de bonne qualité.

Plusieurs documents peuvent être archivés, comme des actes de colloque, ce qui permet de promouvoir des manifestations scientifiques et de toucher un autre public (comme par exemple les publics des pays du sud, qui n'ont pas les moyens de s'abonner aux revues spécialisées).

Les collègues de la BU proposent aux enseignants chercheurs des formations (HAL, ZOTERO, etc.). Si vous souhaitez en bénéficier, merci de contacter directement Sandrine Francisco.