

Relevé de conclusion de l'assemblée générale exceptionnelle du 9 mars 2017

Liste des présents :

Arbisio C.	Cohen de Lara A.	Koumba C.	Molinier P.
Bidaud É.	Coyer G.	Laouini I.	Mouchenik Y.
Bueno S.	Ganem V.	Litim M.	Pheulpin M.-C.
Chagnon J.-Y.	Grinschpoun M.-F.	Malpertu Y.	Pinel J.-P.
Chamouard L.	Houssier F.	Megherbi H.	Seigneuric A.
Chiantaretto J.-F.	Humphreys D.		

Procurations : Nioche Sibony C., Rezzoug D., Maurin A., Cornalba V.

Ordre du jour :

1. Bilan pour évaluation HCERES

Pascale Molinier informe les membres du laboratoire que les deux prochaines AG seront consacrées à la constitution du dossier d'évaluation HCERES.

Celle de ce jour abordera le bilan, l'AG programmée au 23 mars sera consacrée au projet.

Elle décide de laisser un petit temps libre afin d'aborder ensemble l'élection du comité d'expert. Une discussion s'ensuit.

I- Bilan pour l'évaluation HCERES

Pascale Molinier explique que cette partie est bien avancée, mais que quelques points restent à discuter, notamment la méthodologie concernant les 20% les plus représentatifs de production scientifique sur la période évaluée.

Elle énumère les éléments sur la situation actuelle :

- Amélioration du site internet du laboratoire. Elle souhaite que cet outil soit complet et performant. Il commence à prendre forme.
- Les alertes sur la saisie des notices dans HAL ont fonctionné un peu. Le laboratoire est plutôt bien positionné par rapport à d'autres unités de recherche de la composante. Elle rappelle que des formations sont proposées à la BU d'UP13 et que les collègues de la BU interviendront lors de l'AG du 23 mars pour faire un point sur HAL.
- Au niveau du recueil des données, 75% sont terminés. Les données sont en cours de classement et d'exploitation. Il manque encore les données concernant les doctorants (demandes de précisions faites) et deux chercheurs n'ont pas encore répondu (T. Baubet et D. Rezzoug).
- Deux stagiaires ont été recrutés afin de classer les données par axe de recherche. Ils vont bénéficier d'une formation Zotero auprès de François-Xavier Mas, le chargé d'édition à la Cellule recherche de l'UFR.
- Parallèlement, Bérénice Waty aide pour le recueil des données auprès des services de l'université (SAIC, BRED et École doctorale ERASME).

- Jean-Didier Vergez, responsable du service financier de la composante, va fournir les éléments concernant la dotation de base pour la période évaluée.

Calendrier :

- 28 mars : présentation du bilan et du projet du laboratoire à la CR. Il ne semble pas possible en l'état de participer à l'audition blanche proposée par la CS de l'UFR.
Aline Cohen de Lara précise que cette demande émane également du directeur de la composante et que deux dates ont été proposées aux directeurs de laboratoire.
- Fin juin : remise du dossier à la CR.
- Février 2018 : visite du site par le comité d'experts HCERES.

Pascale Molinier explique que concernant les 20% les plus significatifs, ils ne sont pas identiques dans tous les axes du laboratoire : la valorisation est différente par axe, donc il va falloir le justifier.

La méthodologie va être discutée en bureau le 23 mars.

De plus, elle annonce qu'il faut prendre une décision concernant les axes transversaux.

Une discussion s'ensuit. Il en ressort qu'il ne faut pas dire que ces axes transversaux n'ont pas fonctionné (exemple de l'axe « confiance et langage »), qu'il ne faut pas sabrer les thématiques de recherche qui sont transversales ou pas et qu'il ne faut pas mettre en rivalité les axes mais trouver une articulation entre elles.

Il apparaît important de connaître les attentes de l'HCERES concernant les 20% significatifs, s'il y a une hiérarchisation dans leurs attentes. Cependant, c'est au laboratoire de décider ce qu'il souhaite valoriser, afin de traduire la politique scientifique de l'unité. Beaucoup s'interrogent sur la place à accorder à tel ou tel élément (exemple des revues scientifiques, des communications ou des ANR). Le bureau devra travailler à l'homogénéisation des 20%, car lui seul peut arbitrer et orchestrer cette valorisation significative.

Malika Litim intervient : pour elle, les 20% doivent aussi traduire une continuité avec le projet du laboratoire pour les années à venir. Il faut faire le lien entre le bilan et le projet, trouver un fil conducteur, une cohérence. Il faut penser cette évaluation avec la perspective d'où le laboratoire veut aller, dans l'objectif d'une amélioration continue.

Pascale Molinier clôt la réunion en expliquant qu'en pointant les 20% les plus significatifs, cela oblige également le laboratoire à penser sa politique scientifique. Ce bilan d'étape est important pour la vie du laboratoire.